

V Chomutově, dne 18. prosince 2017
Č.j.: ENV/2017/48422, MZP/2017/530/1137
Vyřizuje: Bc. Votoček
Tel.: 267123414

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Výroková část

Název záměru: „V411/811 – zdvojení vedení“

Kapacita (rozsah) záměru:

Posílení přenosového profilu mezi transformovnami Výškov a Hradec na území Ústeckého kraje novým dvojitým vedením V411/811 o napětové hladině 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení V411. Celková délka nového vedení (i s již realizovaným úsekem v délce cca 2,5 km) je cca 46 km.

Zaústění nového dvojitého vedení V420/820 o napětové hladině 400 kV od lomového bodu R6 (stávající st. místo č. 29) do transformovny Hradec na území Ústeckého kraje. Celková délka nového vedení je cca 9 km.

Nová dvojitá vedení budou v celé trase realizována na stožárových konstrukcích typu Dunaj se základní výškou nosného stožáru 46 m nad terénem, základní výškou kotevního stožáru 44 m nad terénem a s celkovou šířkou koridoru vedení cca 69,4 m v běžné trase.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kat. I bod 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km.)

Umístění záměru:

Vedení V411/811

kraj:	Ústecký
obec:	Podbořany, Postoloprty, Žatec, Libědice, Rokle, Chbany, Nové Sedlo, Čeradice, Měcholupy, Holedeč, Liběšice, Tuchořice, Lipno, Hřivice, Opočno, Lenešice, Břvany, Výškov
katastrální území:	Rokle, Poláky, Přeskaky, Kněžice u Podbořan, Neprobylice u Kaštic, Sedčice, Kličin, Radíčeves, Milčeves, Milošice, Měcholupy u Žatce, Holedeč, Stránky, Kluček, Líčkov, Liběšice u Žatce, Tuchořice, Lipno,

Lipenec, Hřivice, Touchovice, Opočno u Loun, Malnice, Březno u Loun,
Postoloprty, Lenešice, Břvany, Výškov u Počerad

Posuzovaný úsek nového dvojitého vedení V411/811 vychází z nově rozšířeného areálu transformovny Hradec až po lomový bod R3 v nové trase, posunuté o cca 85 m od stávající trasy vedení V411. Dále nové vedení od lomového bodu R3 pokračuje ve stávající trase jednoduchého vedení V411 jihovýchodním směrem kolem obce Hořenice, Poláky, Čejkovice až k lomovému bodu R10. Od tohoto lomového bodu směřuje na východ a u lomového bodu R11 se dále stáčí na jihovýchod k obci Měcholupy, kterou obchází a pokračuje severovýchodním směrem kolem obce Kluček až lomovému bodu R14. Trasa nového vedení je mezi lomovým bodem R14 – R15 přeložena do nové trasy o 2,5 m severním směrem od stávající trasy vedení V411 z důvodu vyřešení kolizní situace koridoru vedení s obytnými domy. Od obce Tuchořice trasa nového vedení pokračuje severovýchodním směrem po lomový bod R17 ve stávající trase vedení V411. Od lomového bodu R17 po lomový bod R19 nové vedení směřuje severním směrem a dále pokračuje na severozápad k obci Postoloprty. Nové vedení se u lomového bodu R19 stáčí na severozápad, obchází stávající chmelnici a od lomového bodu R22 pokračuje severním směrem až do transformovny Výškov.

Vedení V420/820

kraj: Ústecký
obec: Rokle, Chbany, Libědice
katastrální území: Rokle, Poláky, Přeskaky, Libědice

Posuzovaný úsek nového dvojitého vedení V420/820 vychází z nově rozšířeného areálu transformovny Hradec po lomový bod R2 severovýchodním směrem v nové trase. Mezi lomovým bodem R2 – R3 je nové vedení navrženo v nové trase posunuté o cca 5,0 m severním směrem od stávající trasy vedení V412/420. Od lomového bodu R3 bude nové vedení umístěno v trase stávajícího vedení V430. Od lomového bodu R4 dále směřuje v trase vedení V430 na stávající vedení V412/420, kde vznikne nový lomový bod R5 a dále povede do lomového bodu R6 v trase stávajícího vedení V412/420.

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.
IČ oznamovatele: 25702556
Sídlo (bydliště) oznamovatele: Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 9a odst. 1
zákona

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

„V411/811 – zdvojení vedení“

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

A. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Orientovat se na minimalizaci prostorových nároků vedení, tj. na maximálně možné vedení trasy v současné trase vedení. V maximálně možné míře zachovat současné lomové body a stožárová místa (s výjimkou přemístění stožárových míst z technických důvodů, z důvodů ochrany přírody apod.). Trvalé zábory biotopů, a průseky porostů související s ochranným pásmem vedení řešit v co nejmenší míře.
- 2) Respektovat při použití stožárů typu Dunaj minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí, které byly pro jednotlivé situace stanoveny v Posouzení vlivu neionizujícího záření (Jan Světlík, DiS, září 2016), které je přílohou č. 5 dokumentace vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí.
- 3) V rámci inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu ve vztahu ke stožárovým místům posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů, upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody, posoudit možné ovlivnění vod a popřípadě stanovit opatření k ochraně vod.
- 4) Umístění jednotlivých stožárů precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, záplavová území, ochranná pásma vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů I. stupně, mokřady a podmáčené plochy, další území citlivá z hlediska ochrany přírody).
- 5) Ve vztahu k Ptačí oblasti Nádrž vodního díla Nechanice zajistit v úseku vedení mezi transformovnou Hradec a lomovým bodem R6 provedení dvouletého ornitologického monitoringu mortality táhnoucích ptáků způsobené střety s vedením elektrické energie, na základě kterého budou podle nejnovějších vědeckých poznatků navržena opatření k minimalizaci těchto střetů (tj. vhodné zvýrazňující optické prvky instalované na zemních lanech).
- 6) V projektové dokumentaci dořešit (ve spolupráci s ornitologem) použití vhodných zvýrazňujících optických prvků pro migrující ptáky na zemních lanech (k minimalizaci rizika kolize za snížené viditelnosti), a to v segmentech vedení V411/811 mezi stožáry 3 - 10, 27 - 28, 54 - 55, 62 - 63, 76 - 77.
- 7) Při projektování umístění jednotlivých stožárů zohlednit následující doporučení týkající se omezení vlivů na krajinný ráz:
 - a) Pokud je to možné, stožáry neumísťovat do pohledově exponovaných míst v krajině a významných přírodních segmentů krajiny indikujících zvýšené přírodní hodnoty.
 - b) Pohledovou exponovanost stožárů (s výjimkou případného výstražného značení stožárů) snížit vhodným odstínem matného šedozeleného nátěru (barvy s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602).

- 8) S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí (z hlediska obsahu organických rozpouštědel).
- 9) Zajistit, aby v rámci zásad organizace výstavby, byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky (se souborem opatření budou prokazatelně seznámeni zaměstnanci dodavatele stavby):
- a) Zpracovat časový plán výstavby s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody.
 - b) Stanovit příjezdové/přístupové cesty a montážní plochy s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody, včetně ochrany lesních porostů a minimalizace škod na zemědělských pozemcích.
 - c) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků, jejich niv a záplavových území, vodních nádrží, nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a v územích citlivých z hlediska ochrany přírody a lesa (zároveň zde nebude prováděno parkování a údržba či opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků ani zde nebudou skladovány látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo odpady včetně výkopové zeminy). Zařízení staveniště nesituovat ani v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů.
 - d) Demoliční a výstavbové práce orientovat na denní dobu od 7.00 – 21.00 hodin. Organizaci demolic, výstavby a používání hlučných mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienického limitu hluku ze stavební činnosti (jedná se především o lokalitu obce Tuchořice umístěnou v nejbližší poloze vůči vedení elektrické energie).
 - e) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek, tj. k omezení prašnosti, zejména ve vztahu k blízké obytné zástavbě (provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném, skrápění příslušných stavebních ploch v blízkosti sídel při nepříznivých klimatických podmínkách, očista vozidel, popřípadě očista komunikací) a opatření k omezení plyných emisí (zajištění bezvadného technického stavu stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska emisí látek znečišťujících ovzduší, organizace prací a dopravy z hlediska omezení zbytečného proběhu stavebních mechanismů a dopravních prostředků).
 - f) Zvýšenou pozornost při organizaci prací věnovat vodním tokům. Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky.
 - g) Zajistit bezvadný technický stav stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska těsnosti hydraulických a palivových systémů. Orientovat se na používání ekologických maziv a olejů. Údržbu a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot, provádět pouze na zabezpečených místech k tomu určených (případně zjištěné úniky těchto hmot neprodleně lokalizovat a provést adekvátní sanaci).
 - h) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání zajistit používání olejů s vysokou biologickou odbouratelností.

- i) Zpracovat havarijní plán (ve smyslu vodního zákona) pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie.
 - j) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat v maximální možné míře stávající síť hlavních komunikací a přístupových tras (s výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových tras na zemědělské půdě, nevytvářet nové komunikace a trasy v krajině).
- 10) Připravit opatření k zajištění informovanosti příslušných obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi

B. Podmínky pro fázi výstavby

- 11) Podle zásad organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- 12) K zajištění správné realizace opatření k ochraně přírody obsažených jednak v souhlasném závazném stanovisku, jednak v rozhodnutích příslušných orgánů ochrany přírody, zajistit přítomnost odborně způsobilé osoby vykonávající biologický dozor stavby.
- 13) Tažení vodičů na stožáry při přechodu vodních toků, vodních ploch, mokřadů a dalších území citlivých z hlediska ochrany přírody provádět bez jejich dotyku s vodní plochou, terénem nebo vzrostlou vegetací (orientovat se na techniku zatahování pomocným lankem). Obdobně postupovat při demontáži vodičů.
- 14) Ve vztahu k Evropsky významné lokalitě Doupovské hory, resp. vodnímu toku Liboc, zajistit následující požadavky:
 - a) Stavební činnosti v okolí vodního toku Liboc provádět mimo období rozmnožování ryb a obojživelníků a mimo období hnízdění ptáků (tj. stavební činnosti provádět v období září – březen) s tím, že termín provádění prací může být po dohodě s biologickým dozorem stavby upraven.
 - b) V blízkosti vodního toku Liboce neumisťovat zařízení staveniště a nevytvářet žádné manipulační ani skladovací plochy, přístupové komunikace pro pohyb mechanizace vytyčit po jejich schválení příslušným orgánem ochrany přírody.
 - c) V místech, kde by při vyšších srážkách mohlo dojít ke splachu do vodotečí ústících bezprostředně do koryta vodního toku Liboc, neumisťovat žádné deponie zeminy.
 - d) V mimopracovní dobu lokalizovat všechny stroje vně záplavového území vodního toku Liboc.
- 15) Při stavbě v místě křížení vedení s vodním tokem Liboc zajistit přítomnost odborně způsobilé osoby vykonávající biologický dozor stavby s tím, že v případě zjištění negativních jevů na přírodní prostředí budou okamžitě přijata opatření k eliminaci důsledků těchto jevů (biologický dozor stavby bude prioritně sledovat, aby nedošlo k ohrožení vodního prostředí).

C. Podmínky pro fázi provozu

- 16) V lokalitě obce Tuchořice (umístěné v nejbližší poloze vůči vedení elektrické energie) zajistit kontrolní měření elektrického a magnetického pole, jehož rozsah bude stanoven v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 17) V lokalitě obce Tuchořice (umístěné v nejbližší poloze vůči vedení elektrické energie) zajistit kontrolní měření hluku, jehož rozsah bude stanoven v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 18) Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
- 19) V rámci údržby stožárů a vodičů věnovat zvýšenou pozornost při používání látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty skladovat v zachytých vanách. S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je konstatováno, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného závazného stanoviska vyplývají z dokumentace a posudku:

Podmínky A.1, A.4, A.5, A.6, B.2, B.3, B.4 a C.3 jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody.
Podmínky A.2, C.1 a C.2 jsou stanoveny v zájmu ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky nízkofrekvenčního elektrického a magnetického pole a hluku.
Podmínky A.3. a C.4. jsou stanoveny v zájmu ochrany vod.
Podmínka A.7 je stanovena v zájmu ochrany krajiny (krajinného rázu) .
Podmínka A.8 je stanovena v zájmu ochrany ovzduší.
Podmínky A.9 a B.1 jsou stanoveny v zájmu ochrany příslušných složek životního prostředí a zdraví obyvatel v rámci zásad organizace výstavby.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně a nevýznamně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, hlukovou situaci a úroveň nízkofrekvenčního elektrického a magnetického pole. Ovlivní sice krajinu (přispívá k určitému zesílení vlivů na krajinný ráz oproti současné situaci), ale tento vliv není významný a je přijatelný. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Během realizace vedení lze předpokládat produkci škodlivin uvolněných do ovzduší při pohybu dopravních a stavebních mechanismů, avšak tento vliv na stav ovzduší bude časově i prostorově omezen. Potenciálně nejvýznamnějším vlivem může být znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, resp. částicemi frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, v etapě výstavby. Reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí a tím i imisních koncentrací může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a popřípadě skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, a to v blízkosti obytné zástavby, především pak u obytné zástavby v obci Tuchoměřice.

Provoz záměru nemá žádný vliv na kvalitu ovzduší.

Vlivy na klima

Vliv na klima je zcela vyloučen.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

Na základě modelových výpočtů lze konstatovat, že v posuzované lokalitě (tj. obci Tuchořice, kde byl proveden modelový výpočet hluku pro nejméně příznivé hlukové zatížení) bude u chráněného venkovního prostoru staveb spolehlivě splněn hygienický limit $L_{Aeg,14h} = 65$ dB pro hluk ze stavební činnosti.

Na základě modelového výpočtu lze konstatovat, že v lokalitě Tuchořice (tj. pro nejméně příznivé hlukové zatížení) budou při provozu vedení u chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru spolehlivě splněny hygienické limity pro hluk z provozu nového dvojitého vedení V411/811, a to v denní i noční době (úsek vedení V420/820 je místěn v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby).

Vibrace

Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozptýlení stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov.

Provoz vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací.

Ionizující záření

Výstavba vedení ani jeho provoz není zdrojem ionizujícího záření.

Neionizující záření

Vlastní výstavba vedení není zdrojem neionizujícího záření.

Dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí (podle jednotlivých situací řešených v posouzení vlivu neionizujícího záření) bude zaručeno, že budou splněny nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} , resp. modifikované proudové hustoty J_{mod} .

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové vody

Vliv na povrchové vody lze předpokládat pouze v době výstavby. Vlivy na jakost povrchových vod lze považovat za minimální. Jedná se o vliv krátkodobý, srovnatelný s působením provozu běžné zemědělské techniky. Velikost i významnost tohoto dočasného vlivu na povrchové vody je hodnocena jako přijatelná.

Vliv vedení na jakost povrchových vod v období provozu je nevýznamný až zcela zanedbatelný.

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny.

Vlivy na podzemní vody

Stavební činnosti budou dle předběžných odhadů prováděny nad stávající hladinou podzemní vody. Vzhledem k relativně nízké intenzitě provozu techniky, časovému omezení a při dodržování environmentálních zásad uvedených v zásadách organizace výstavby lze toto riziko považovat za nepodstatné.

Vlastní provoz vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny.

Vlivy na půdu

Stavbou vyvolaný zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu má převážně dočasný charakter. Trvalý zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu (zastavením pro základy stožárů) je rozptýlený a v celkovém rozsahu minimální a málo významný. Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou dotčeny jen v minimální míře.

V průběhu výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by měla nastat významná kontaminace nebo eroze půdy. Případné havárie v době výstavby spojené s úkapy ropných látek budou průběžně sanovány podle zpracovaného havarijního plánu.

Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Základové patky stožárů tvoří z geologického hlediska cizorodý prvek v geologické stavbě území, bez dalších vlivů na její kvalitu.

Poškození nebo ztráta geologických či paleontologických památek se nepředpokládá.

V průběhu vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů.

Vliv záměru na horninové prostředí, geologické či paleontologické památky lze považovat za nevýznamný. V průběhu výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na faunu

Záměr ovlivní současný charakter stanovišť nevýznamně i přes to, že budou prováděny na konkrétních místech stožárových stání terénní úpravy (veškerá umístění stožárů byla přednostně lokalizována do míst s co nejmenším dopadem na krajinu a biotopy)

Provoz nepřináší žádné hlukové a vibrační zatížení oproti hluku pozadí. Jediným významnějším zdrojem je vliv antropogenních činností při údržbě. Tento aspekt je však vzhledem k malé frekvenci nevýznamný.

Ptáci – případný negativní dopad záměru bude mít vliv v nejextrémnějším případě pouze na úrovni jedinců a nikoliv populací.

Obojživelníci – skupina obojživelníků nebude záměrem významně ovlivněna. Druhy vázané na vodní prostředí nebudou ovlivněny, protože terénní práce budou prováděny v bezpečné vzdálenosti od míst výskytu. U druhů, které jsou vázány na vodní prostředí pouze v době rozmnožování a zbytek vegetační doby tráví terestricky, je možné připustit náhodnou mortalitu na úrovni jedinců, nikoliv však většího počtu exemplářů nebo dokonce populací. Dopady stavby z hlediska místních populací nebudou hrát i v případě souhry nepříznivých okolností významnou roli.

Samotný záměr s sebou nepřináší ani dopad ve formě fragmentace území, která by mohla přerušit migrační cesty obojživelníků.

Plazi – v některých biotopech lze připustit možnost přímého negativního ovlivnění na úrovni jedinců (včetně jejich přirozeného vývoje). Negativní ovlivnění na úrovni populací nelze předpokládat u žádného ze zjištěných druhů plazů, protože se v okolí vyskytuje dostatek vhodných stanovišť pro stabilní výskyt a vývoj jejich populací.

Savci – v případě nestandardních situací může docházet k negativnímu ovlivnění pouze na úrovni jedinců a nikoliv populací. Místní populace savců záměr v žádném případě neohrozí. Prosperita současného stavu biotopů není rovněž ohrožena.

Bezobratlí – v místech přesně určených stožárových míst nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh, u zbývajících druhů, spadajících do obecné ochrany sice nelze v rámci výstavby a provozu záměru vyloučit negativní ovlivnění na úrovni jedinců (usmrcování, zábor biotopu apod.), negativní ovlivnění na úrovni populací však nelze předpokládat.

Vlivy na flóru

Během provádění zemních prací spojených se stavbou stožárových základů a během výstavby dočasných příjezdových cest nedojde k ovlivnění či poškození flóry a vegetace sledovaných přírodních stanovišť.

Vlastní provoz vedení nebude mít žádný vliv na flóru v dotčeném území, vliv na flóru lze považovat za minimální.

Vlivy na soustavu Natura 2000

Záměr nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Doupovské hory a PO Nádrž vodního díla Nechranice.

Vlivy na zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území.

Trasa vedení V420/820 neprotíná maloplošná zvláště chráněná území, trasa vedení V411/811 přechází přes přírodní památku Miocenní sladkovodní vápence.

Vliv na zvláště chráněná území lze považovat za minimální.

Vlivy na přírodní parky

Trasa vedení V411/811 v úseku mezi lomovými body R11 – R15 zasahuje do Přírodního parku Džbán. Do nejcennějších partií s přírodními hodnotami nezasahuje. Stožárová místa jsou v bezpečné vzdálenosti od významnějších biotopů.

Ovlivnění záměrem bude nevýznamné až nulové.

Vlivy na územní systém ekologické stability krajiny

Záměr v mnoha případech přetíná skladebné prvky ÚSES, a to jak lokálního, tak regionálního i nadregionálního významu.

Vliv na ÚSES lze považovat za minimální.

Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na přírodní hodnoty lze vlivy záměru klasifikovat jako negativní, slabé až středně silné.

Z hlediska vlivů na estetické hodnoty lze klasifikovat vlivy jako negativní, slabé až středně silné.

Z hlediska vlivů na jedno zvláště chráněné území lze klasifikovat vlivy jako středně silné, negativní.

Z hlediska vlivů na významné krajinné prvky lze vlivy klasifikovat jako slabé až středně silné, negativní.

Z hlediska vlivů na krajinné dominanty lze klasifikovat vlivy jako slabé až středně silné, negativní.

Z hlediska § 12 zákona č. 114/1992 Sb. realizací záměru bude přímo i vizuálně dotčeno území přírodního parku. Vliv lze hodnotit jako negativní, středně silný.

Z hlediska vlivů na harmonické měřítko a vztahy lze klasifikovat vlivy záměru jako slabé až středně silné, negativní.

Oproti vlivům současné trasy vedení dojde realizací záměru k narušení krajinného rázu. Z hlediska celkového vlivu záměru na krajinný ráz, lze tento považovat za únosný pro dotčené krajiny a tudíž z pohledu ochrany krajinného rázu i za akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace a provoz záměru nebude mít významně negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Sociálně ekonomické vlivy

V období výstavby může být psychická pohoda dotčena nepříjemnými účinky hluku a případně zvýšené prašnosti. Vzhledem k liniové povaze stavby a dostatečné vzdálenosti naprosté většiny okolního osídlení budou takové vlivy, pokud se vůbec vyskytnou, spíše výjimečné a časově značně omezené.

V průběhu provozu se nepředpokládá ovlivnění sociálně ekonomické úrovně obyvatelstva v dotčeném území.

Elektromagnetické pole

Vlastní výstavba nemá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva z hlediska elektromagnetického pole.

Dodržení v dokumentaci stanovených minimálních výšek spodních fázových vodičů nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného vedení, jsou chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění nařízení vlády č. 106/2010 Sb. (ve znění platném do 17. 11. 2015), které není v rozporu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Hluk

Lokalita, ve které elektrické vedení bude vedeno v těsné blízkosti stávající obytné zástavby s možností hlukové expozice zde bydlících obyvatel, je severní okraj obce Tuchořice, kde bude nové vedení vedeno cca 35 – 37,5 m od stávající obytné zástavby.

Procento silně rušených osob hlukem ze stavebních prací nepřesahuje v žádném referenčním bodě 10% z exponované populace. Riziko pro všechny vypočtené hodnoty můžeme považovat, vzhledem k malému počtu exponovaných osob (odhadem jde pouze o 20 - 30 zde žijících osob) a velice krátkou dobu této expozice, za akceptovatelné.

Z výpočtu podílů silně rušených osob vlivem dlouhodobé hlukové expozice při provozu vedení vyplývá, že:

- hodnoty podílů potenciálně silně obtěžovaných osob hlukem z přenosové soustavy jsou velice nízké, což také vzhledem k malému počtu takto exponovaných osob znamená jen velice nízké populační riziko;
- podíly hlukem silně obtěžovaných osob se v budoucím stavu (po zahájení provozu nového dvojitého vedení 400 kV) jen velmi málo liší od současného stavu, rozdíl činí pouhých 0,2-0,3 %, tedy pro lokalitu Tuchořice prakticky nezjistitelný rozdíl od současného stavu;
- vzhledem k lokalizaci dalších lokalit nacházejících se ve vzdálenostech cca 100 – 200 m od nového vedení (to jsou prakticky všechny další potenciálně kolizní lokality, např. části obcí Chbany, Libědice a Holedeč s cca 2000 zde žijících obyvatel), jsou zcela bez kvantifikovatelného vlivu hluku z posuzovaného záměru.

Standardní provoz vedení bude znamenat jen minimální riziko z hlukové expozice exponovaných obyvatel části obce Tuchořice a současně se v této lokalitě bude prakticky rovnat již riziku současnému.

Vzhledem k větším vzdálenostem od posuzované trasy vedení V411/811 včetně vedení V420/820 lze také konstatovat, že obyvatelé dalších obcí nacházejících se v okolí posuzovaných tras vedení nebudou kvantifikovatelným hlukovým rizikům vystaveni vůbec.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru z hlediska jeho umístění a technického řešení je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl v dokumentaci předložen jako invariantní.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Oznámení záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ zpracoval v srpnu 2016 Dr. Ing. Vladimír Skoumal (autorizace Ministerstva životního prostředí č.j.: 102570/ENV/09 ze dne 14. 12. 2009, která byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40092/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014). Oznámení záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ bylo předloženo příslušnému úřadu dne 1.9.2016.

Dne 12.9.2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 23.9.2016 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 27.9.2016 byla v souladu s ust. § 16 odst. 4 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Závěrem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 1907/530/16, 73168/ENV/16 ze dne 24. 10. 2016) bylo stanoveno, že záměr „V411/811 – zdvojení vedení“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí zpracoval v červnu 2017 Dr. Ing. Vladimír Skoumal (autorizace Ministerstva životního prostředí č.j.: 102570/ENV/09 ze dne 14. 12. 2009, která byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40092/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014). Dokumentace vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 11.7.2017.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, dokumentaci zveřejnil v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. dne 23.9.2016. V souladu s ust. § 16 odst. 4 byla dne 19.7.2017 zveřejněna informace o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do ní nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Posudek o vlivech záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí zpracoval v říjnu 2017 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, aktuálně prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016). Posudek o vlivech záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 9.10.2017.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, posudek zveřejnil v souladu s § 9 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. dne 13.10.2017. V souladu s ust. § 16 odst. 4 byla dne 23.10.2017 zveřejněna informace o posudku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci, ani k posudku neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné vyjádření, upustil dle § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

V rámci posuzování vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí a veřejné zdraví byla obdržena písemná vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Veřejnost se k záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ nevyjádřila. Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodě 6. tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Obec Chbany (vyjádření k oznámení záměru zn.: OCH/667/2016 ze dne 3. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci č.j.: OCH-487/2017 ze dne 25. 7. 2017)

Město Podbořany (vyjádření k dokumentaci č.j.: INV/15254/2017/Ohn ze dne 20. 7. 2017)

Obec Čeradice (vyjádření k oznámení záměru ze dne 6. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci ze dne 11. 8. 2017)

Město Žatec (vyjádření k oznámení záměru zn.: 24732/2016/st/a ze dne 6. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci zn.: 19641/2017/st/a ze dne 31. 7. 2017)

Město Postoloprty (vyjádření k dokumentaci zn.: ORM/MěÚ/Šu/2017/3285 ze dne 20.7.2017)

Obec Lenešice (vyjádření k dokumentaci ze dne 20. 7. 2017)

Obec Břvany (vyjádření k dokumentaci ze dne 2. 8. 2017)

Ústecký kraj (vyjádření k dokumentaci č.j.: 3206/ZPZ/2017 ze dne 25. 7. 2017)

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí (vyjádření k dokumentaci č.j.: MUKK/29822/2017 ze dne 15. 8. 2017)

Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí (vyjádření k dokumentaci č.j.: OŽP-Vyj-166/17-Sla ze dne 10. 8. 2017)

Městský úřad Žatec, odbor rozvoje a majetku města, Úřad územního plánování (vyjádření k oznámení záměru zn.: MUZA 24732/2016 ze dne 6. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci zn.: MUZA 19641/2017 ze dne 31. 7. 2017)

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí (vyjádření k oznámení záměru zn.: MUZA 25081/2016 ze dne 17. 10. 2016)

Městský úřad Louny, odbor životního prostředí (vyjádření k dokumentaci č.j.: MULNCJ56304/2017 ze dne 24. 8. 2017)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření k oznámení záměru č.j.: 3206/ZPZ/2016 ze dne 24. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci č.j.: 3206/ZPZ/2017 ze dne 24. 7. 2017)

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (vyjádření k oznámení záměru č.j.: ČIŽP/44/IPP/1613936.001/16/UJL ze dne 17. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci zn.: ČIŽP/44/2017/158 ze dne 16. 8. 2017)

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (vyjádření k oznámení záměru č.j.: KHSUL 46208/2016 ze dne 14. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci č.j.: KHSUL 37818/2017 ze dne 14. 8. 2017 a vyjádření k posudku č.j.: KHSUL 50675/2017 ze dne 23. 10. 2017)

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (vyjádření k oznámení záměru č.j.: SBS 31289/2016/OBÚ-04/1 ze dne 27. 9. 2016, vyjádření k dokumentaci č.j.: SBS 23929/2017/OBÚ-04/1 ze dne 7. 8. 2017)

Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu (vyjádření k oznámení záměru č.j.: 1815/530/16 ze dne 18. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci ev.č.: ENV/2017/VS/190 ze dne 14. 7. 2017 a vyjádření k posudku ev.č.: ENV/2017/VS/2928 ze dne 19. 10. 2017)

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (vyjádření k dokumentaci ev.č.: ENV/2017/VS/190 ze dne 22. 8. 2017)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření k oznámení záměru č.j.: 1815/530/16 ze dne 19. 10. 2016, vyjádření k dokumentaci ev.č.: ENV/2017/VS/411 ze dne 18. 7. 2017)

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K oznámení záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 11 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 8 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí (č.j.: 1907/530/16, 73168/ENV/16 ze dne 24. 10. 2016), řešeny v dokumentaci vlivů záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí a vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku o vlivech záměru „V411/811 – zdvojení vedení“ na životní prostředí byla Ministerstvu životního prostředí doručena celkem 2 vyjádření.

- Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru energetiky a ochrany klimatu (ev.č.: ENV/2017/VS/2928 ze dne 19. 10. 2017)

Podstata vyjádření:

Za předpokladu dodržení opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru, popř. podmínek pro fázi ukončení provozu záměru předložených v návrhu závazného stanoviska nejsou k posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje (č.j.: KHSUL 50675/2017 ze dne 23. 10. 2017) – bez připomínek.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Miroslav L i b e c a j t
ředitel odboru výkonu státní správy IV

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku